

# 基于“SPOC+ 小课堂”的大学英语翻转课堂教学模式设计研究

王 娜 张敬源

**摘 要:** SPOC (Small Private Online Courses) 是“后 MOOC 时代”在线开放课程的典型范式, 为大学教育提供了更具适宜性的在线教学模式, 能够促进传统课堂教学的革新。本文聚焦大学英语教学, 通过整合“SPOC”与“小课堂”, 联通“线上自主学习”“线上协作学习”“线下社团实践”“移动微学习”, 设计基于“SPOC+ 小课堂”的大学英语翻转课堂教学模式, 并以一个学期的教学实践为应用案例, 探索新兴信息技术与外语课堂教学的深度融合, 创新大学英语教学模式。

**关键词:** SPOC; 大学英语; 翻转课堂; 教学模式设计

## 一、引言

作为“互联网+教育”的产物, 教育信息化已经受到世界各国的高度重视。《教育信息化十年发展规划》的颁布(2011—2020年)将我国教育信息化的地位提到了前所未有的战略高度, 使教育信息化进入了一个崭新的发展阶段。我们也越来越处于一个以移动学习、泛在学习、个性化学习、终身学习为特征的“人人皆学、处处能学、时时可学”的学习型社会(习近平, 2015)。信息化时代的外语学习随时随地可以发生, 传统课堂“灌输”语言知识的教学方式无法充分满足英语学习的新需求。《大学英语教学指南》(征求意见稿)也指出:“现代信息技术应用于大学英语教学, 不仅使教学手段实现了现代化、多样化和便捷化, 也促使教学理念、教学内容、教学方式发生改变。信息化时代为外语教学提供了全新的学习方式和前所未有的丰富资源”(2015: 13)。可见, 信息技术与外语教育教学的深度融合, 将为外

语教育教学思想、理念、内容、方法、手段、资源呈现方式、教学模式的全方位创新提供强大而独特的支撑作用。

本文即是在这种宏大背景之下, 聚焦大学英语教学, 通过整合新兴在线课程类型“SPOC”与“小课堂”, 联通“线上自主学习”“线上协作学习”“线下社团实践”“移动微学习”, 设计研究基于“SPOC+ 小课堂”的大学英语翻转课堂创新教学模式, 并通过大规模教学实验检验这一模式的有效性和可行性。

## 二、“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式

信息化时代, 传统外语课堂教学模式面临前所未有的挑战, 同时也拥有无限创新可能。然而, 信息化时代的课堂教学改革不能“为技术而技术”, 应本着完善课堂教学、促进有效学习发生的宗旨, 融信息技术于课堂教学并使其成为课堂教学的有机组成部分。只有这样,

---

王 娜, 北京科技大学外国语学院英语系主任, 副教授; 张敬源, 北京科技大学外国语学院院长, 教授。

信息技术才能发挥其创新课堂教学、提升课堂教学质量的强大而独特的支撑作用。“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式融合“线上自主学习”“线上协作学习”“线下社团实践”和“移动微学习”四位一体，为大学英语有效学习及深度学习的发生创设条件与环境（如图1所示）。

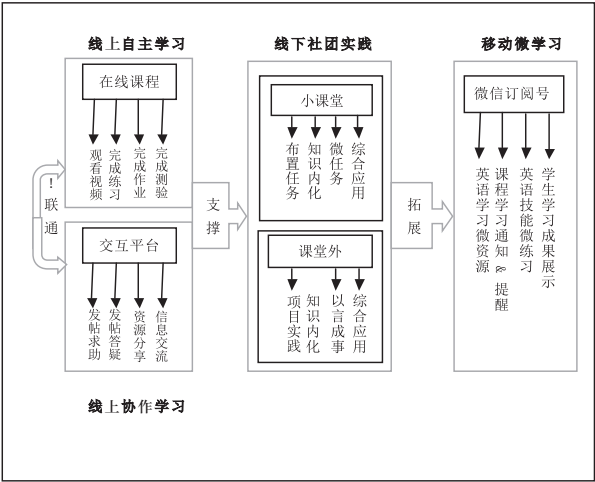


图1 “SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式设计框架

“线上自主学习”与“线上协作学习”是学生课前获取语言知识的环节，是支撑“线下社团实践”的前提条件。“线下社团实践”包括“小课堂”和“课堂外”两个成分，为学生提供语言知识内化、语言技能提升的时空。“移动微学习”利用微信订阅号定期向学生推送与“线上自主学习”和“线上协作学习”以及“线下社团实践”高度相关的英语学习微资源、课程学习通知和提醒、英语技能微练习、学生学习成果展示。

### 1. 线上自主学习

“线上自主学习”的主要内容包括视频课件资源、视频问题、单元作业、单元练习、单元测验、补充资源（富文本）六大部分。其中，视频课件资源是传统课堂教学中教师讲授环节教学内容（包括语言文化知识及语言技能）的多模态、可视化、交互型在线呈现。视频课件资源既不是传统课堂教学过程的简单线性呈现，也不是纸质教材的简单数字化转变，而是经过

科学的教学设计、精心的内容加工，录制成长度在1～20分钟的具有明确教学目标、教学内容、教学交互的微课视频资源。

“线上自主学习”是学生参与小课堂学习之前完成的主题学习内容，为小课堂上参与语言应用活动、完成以言成事的任务做语言知识与技能的输入准备。线上自主学习解放了课堂教学时空，帮助教师走下讲台、转变角色，将课堂时空归还给学习主体，让学生成为外语课堂的主角。同时，线上自主学习也为不同学习风格、不同能力水平的学生达到同一个教学目标提供了“自适应”“自定步调”式学习的时间与空间，使学生有机会根据自己的学习需求，观看课程视频，完成课程练习、课程作业、课程测验。

### 2. 线上协作学习

“线上协作学习”主要是利用在线课程平台的讨论区功能，为学生建构一个在线学习社区（online learning community）。在线学习社区由三个群组构成，包括学生、助教、教师。线上协作学习的主要功能在于为学生线上自主学习“保驾护航”。

具体来说，在学生线上自主学习过程中，无论是观看课程视频，还是完成课程练习、作业，遇到任何问题都可以随时在讨论区发帖求助，既可以向教师提问，也可以等待同伴或助教的解答。除了答疑解惑，线上协作学习还为学生提供了资源分享、信息交流的交互协作时空，有效解决了线上自主学习带来的容易产生孤立感的问题。

### 3. 线下社团实践

“社团实践”理论是20世纪90年代初期由社会学家拉夫和人工智能专家魏恩（Lave & Wenger 1999（1997））提出的社会学习理论。作为一种新的研究框架和方法，“该理论自问世以来，在社会学、人类学以及教育学领域逐渐流行开来”（杨永林，李鸣，2005：8），对于大学英语教学实践与研究，也具有一定的理论指导

意义。具体来说,教学双方在互动交流中,建构了一个狭义上的“英语学习社团实践”。应用“社团实践”理论,我们可以这样对其进行解读:(1)教学双方有一个共同的约定,即提高学生英语综合应用能力,掌握“以言成事”“以文成事”的技能。(2)教学双方通过多渠道、立体化互动交流,针对语言实际应用问题进行合作协商,进行意义协商,不断提高学生英语语言应用能力。

(3)教学双方共享英语知识与技能,教师或助教在社团实践中传授知识与技能,学生在自然学习过程中逐渐习得英语知识与技能。

“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式中的“线下社团实践”由两大部分构成,即“小课堂”和“课堂外”语言社团实践。社团实践过程中的互动交流、意义协商为学生提供了一种实际的英语交际环境,为学生体会“以文成事”,体验“以言成事”提供了机会。线下社团实践促进语言知识的内化,通过多样的小组任务和团队项目,促使学生在完成任务和项目的过程中应用线上自主学习和协作学习所获得的语言知识输入,在输出的过程中内化输入。在该模式中,小课堂上进行的活动主要包括布置任务/项目、知识内化(重点难点解析)、微任务、语言综合应用(小组展示、辩论、讨论等)。课堂外进行的活动主要包括项目实践(解决问题)、知识内化(用中学)、以言成事、综合应用(组内及组间合作)。

#### 4. 移动微学习

移动微学习是随着新型移动技术的不断发展,借助移动终端促进学习的微型学习模式(山峰、檀晓红、薛可,2015;吴军其、王勋倩,2016)。基于微信公众平台的移动微学习,利用微信公众平台推送信息的便捷性、有效性,以及信息推送直达个人移动终端的特点,为学习者推送集声音、文字、图像、视频于一体的多模态微型学习内容。

移动微学习是翻转课堂教学的拓展,同时也是翻转课堂教学的有益补充。“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式中的移动微学习部

分,借助微信公众平台推出“贝壳英语”微信订阅号,结合“小课堂”及“课堂外”英语社团实践,同时关照线上自主学习及协作学习内容与结果,向参与课程学习的学生定期推送课程学习通知和提醒、英语学习微资源、英语技能微练习,同时也为学生学习成果的展示与传播提供平台。

### 三、“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式应用

为了促进英语深度学习及有效学习的发生,进一步提高大学英语教学质量,北京科技大学大学英语教学团队自2015年秋季学期开始,在全国高校中首次尝试了融合信息化时代的新兴教学资源方式“在线开放课程”与新兴教学模式“翻转课堂”的大学英语教学模式改革。这一教学改革举措,经过一个学期实验教学的实践与优化,“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式得以初步建立,效果良好,受到师生的欢迎与积极反馈。以下从在线课程与平台介绍、教学团队、学生群体、教学实践、教学反思五个方面介绍“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式的实施。

#### 1. 在线课程与平台介绍

我们应用中国大学MOOC平台,建设了北京科技大学专属“大学英语”SPOC课程资源。在线课程资源包括以下五类:微课视频、随堂测验、单元作业、主题讨论、单元测验。所有资源以主题为线索呈现给学生。(1)微课视频是SPOC的核心学习资源,根据英语学习内容特征,微课视频短小精悍,明确针对语言学习重点与难点、突出可理解有效信息输入(Krashen,1985)。每个主题内容学习包含2~4篇主题相关的不同体裁文章。每篇文章的学习内容包含六大模块:课文导入、课文理解、难句解析、词汇学习、文化点津、课文总结。其中,课文理解、词汇学习两个模块的微课视频配有“视频问题”,其目的是针对所学语言知识内容,

帮助学生即时温习巩固，同时有助于维持学生观看视频的注意力。（2）随堂测验是针对主题文章学习中的重点难点设置的练习题目，其目的是针对学习中的重点难点，帮助学生即时温习巩固。（3）单元作业是针对书面语言输出能力，如翻译和写作，为学生设置的需要互评的微任务，其目的是促进学生线上交流，为提升学生评价书面语言的能力提供平台和机会。（4）主题讨论是针对主题相关话题，由教师设置并发起讨论项目，学生回帖完成，其目的是促进学生围绕主题进行思考，并应用所学知识围绕讨论话题进行信息、观点的交流与分享。（5）单元测验是学生完成一个主题所有学习内容之后需要完成的单元内容测验，测验内容与所学内容高度相关，其目的除了帮助学生温习巩固所学，还具有督促学生认真完成学习内容的效果。

同时，因为在线课程无法针对学生的英语写作及听说能力进行有效的监督与训练，我们引入了“体验英语——写作教学资源平台”（TRP）（王娜、张虹，2012；王娜、张虹、邹妍洵，2012；王娜、杨永林，2013；刘荣君、王娜，2013；刘荣君、王娜、邹妍洵，2013；王娜，2014），围绕主题，针对英语写作能力的提升进行专门训练，所有写作任务的设计都与主题相关，为学生创设靶向性强的“以文成事”的应用语境。针对听说训练，我们引入了“体验英语——视听说在线学习平台”，围绕主题，供学生进行自主听说训练。此外，为了给学生更多语言输入与输出练习的机会，我们引入了“生活英语听说”慕课，要求学生获得慕课成绩，在课程结束后转化为我校大学英语课程成绩中的口语成绩。

## 2. 课程团队

无论是在线课程的建设与维护，还是课堂教学创新实践与研究，都离不开团队的通力合作。我们在应用“SPOC+ 小课堂”大学英语翻转课堂教学模式的实践中，建设形成了一个多元化的课程团队，团队内部又分若干小分队，团队内与团队间多层次合作。小分队内分工明

确，团队间通力协作。团队中每个成员的工作对在线课程的正常、顺利运行以及课堂教学的创新实践都具有重要的作用。团队教师共 20 人，助教 12 人，学生 4 人，具体情况如下表所示：

表 1 “SPOC+ 小课堂” 大学英语翻转课堂教学模式课程团队

团队	分团队	教师人数
课程团队	录课团队	11
	SPOC维护团队	22（授课教师+助教）
	教学团队	12
	技术团队	4
	“贝壳英语”运营团队	6（2名教师+4名学生）

## 3. 学生群体

参与该教学模式学习的学生来自我校 2015 级大学一年级学生，包括工、理、管、文、经、法等多个学科 35 个专业，共约 1600 人，45 个教学班级。

## 4. 教学实践

（1）教学流程

一个主题完整的教学实践流程如下：

首先，课程团队准备在线课程资源，并发布在“中国大学 MOOC”北京科技大学课程中心开设的“大学英语 I” SPOC 课程（以下简称“SPOC”）中。每个主题的在线课程资源都会提前一周准备好。

其次，学生登录并进入“SPOC”，在课前观看微课视频、完成随堂测验、单元作业与互评、单元测验，进行线上自主学习，并参与主题讨论、信息分享、观点交流、答疑互助，进行线上协作学习。

再次，学生带着线上自主学习与线上协作学习获取的语言知识输入，走进小课堂，参与各项与主题相关、促进语言输出的微任务与项目成果展示，并在课上针对线上学习中遇到的难点与教师进行面对面的交流。同时，教师布



置与主题相关的课堂外语言社团实践项目，并对项目的实施进行必要的解释、说明与指导。

最后，学生完成一篇与主题相关的书面文章，作为主题学习的书面输出成果。

对在线学习行为、过程的有效监督，是在线学习有序进行的关键环节。“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式借助“中国大学MOOC”平台、“体验英语——写作教学资源平台”以及“体验英语——视听说在线学习平台”的成绩记录、观看视频记录等功能，对在线学习行为及结果进行记录、跟踪与监督，以确保线上学习落到实处。

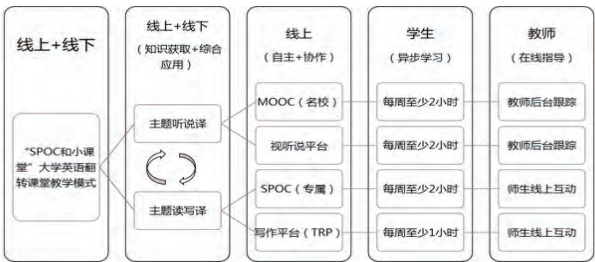


图2 “SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式——在线学习

如图2所示，每项线上学习都有“教师后台跟踪”或“师生线上互动”，因为有平台技术的支持，“教师后台跟踪”不会占用教师太大工作量，只需后台调取成绩记录即可查看学生学习情况。

(2) 课程考核

“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式下，对于学生课程成绩的考核，我们采取的是“过程性评价”和“终结性评价”相结合的做法、所有学习项目，包括线上学习、线下实践，都在课程考核中有一定体现，如下图所示：

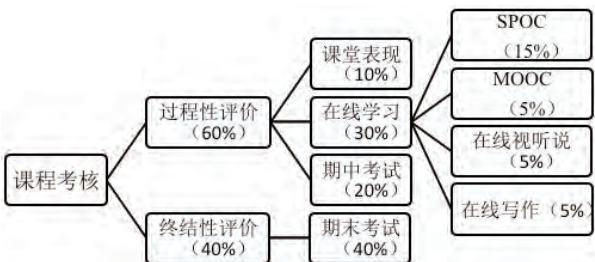


图3 “SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式——课程考核

(3) “贝壳英语”移动微学习

为了拓展“线上学习”（包括线上自主学习与线上协作学习）和“线下社团实践”（包括小课堂和课堂外语言实践）的学习成果，我们还专门设立了微信订阅号取名“贝壳英语”（贝壳为北科的谐音），定期为学生推送与课程学习相关的通知与提醒（如已开设的专栏“SPOC课程公告”）、英语学习微资源（如已开设的专栏“文史哲艺”“SPOC单词库”“SPOC wiki”“听音乐学英语”“看电影学英语”）英语技能微练习（如已开设的专栏“悦读乐谈”“贝壳英语-新闻听力”），以及学生学习成果展示（如已开设的专栏“贝壳光影”“小贝壳说”）。

5. 教学反思

经过一个学期的“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式实践，教学双方都经历了较大的转变。以下从教师的教和学生的学两个层面对该模式对于大学英语教学的影响加以介绍。

(1) 学的转变

对于学生来说，课前、课上、课后的学习都发生了显著变化。

首先，课前英语学习发生了巨大转变。主要体现在学习资源、学习方式、学习过程三个方面。课前学习资源变得多模态化、立体化、多样化，不再局限于单一的纸质教材，而是基于纸质教材又比纸质教材内容更加丰富的支持自主学习、协作学习的线上资源。课前学习方式变得更加具有交互性、自主性、互动性，改变枯燥的“死记硬背”学习定式。学习过程更加具有趣味性、挑战性、系统性、自适应性。

其次，课上英语学习也发生了转变。英语学习不再是课堂上被动的接受来自教师的语言知识“灌输”，而是改变传统接受式学习，在探究过程中感受语言学习、语言应用过程。学生用所学的语言知识应用于分析问题、获取信息、交流思想、讨论探究、设计方案、实施方案、调整方案、解决问题、精确讲说、汇报成果等探究问题过程，使学生切实感受语言的综合应用过程。这样既培养了语言能力，又培养了学生思

维能力和解决问题的能力,扩大知识面,一举多得。

学生课上的英语学习行为发生了“翻转式”变化。传统课堂教学模式下,课堂上大部分时间是教师在讲授,学生在“听教师讲”,只有少部分时间留给学生进行语言应用活动。而通常情况是,由于学生人数众多,只有少数学生能够参与到语言应用活动中来,多数学生也只是“看客”。在“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式下,课堂上的大部分时间用于语言应用活动、任务、项目,其余时间是针对在线语言学习、线下语言社团实践进行的“答疑解惑”。在新模式下,小课堂转变为学生的主动学习、应用语言的主场,一切活动围绕促进有效学习的发生进行。

最后,课后英语学习的转变也很显著。传统英语教学模式下,对于多数学生来说,英语学习有可能随着课堂教学时间的结束而暂停,课后作业是督促学生把英语学习扩展到课后的措施,但由于缺乏有效监督和检查机制,往往容易流于形式。在新教学模式下,课堂教学通过项目实践使英语学习有效拓展到课后,学生用所学的语言知识应用于分析问题、获取信息、交流思想、讨论探究、设计方案、实施方案、调整方案、解决问题、精确讲说、形成汇报成果等探究问题过程。

## (2) 教的转变

对于教师来说,“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式带来的巨大转变在于角色的转变。教师不再仅是语言教师传授语言知识,同时还是英语学习的设计者、引导者、管理者。我们的教学实践证明,教师的角色主要发生了以下几个方面的转变:从语言知识讲授者转变为优质课堂教学资源研发者、在线学习社区参与者、维护者、引导者;从课堂上的“表演者”转变为课堂语言应用活动设计者、参与者、指导者、评价者;从讲台上的“权威”转变为有效语言学习的服务者、支持者、管理者;从外语“教书匠”转变为外语教学研究者、探索者、创新者。我们相信,随着新型教学模式的不断

完善与实践,教师的角色还将发生更多元化的转变,将朝着更加有效促进英语学习的发生的方向继续转变。

## 四、结语

“SPOC+小课堂”大学英语翻转课堂教学模式的设计与实践是信息化时代大学英语教学改革的有效探索。第一,SPOC与课堂教学相结合,有较好的可操作性。通过把在线课程平台融入课堂教学,将在线学习资源整合到课堂教学过程,释放课堂教学时空,拓展英语语言知识学习,支持有效学习的发生。第二,线上自主学习与线上协作学习在支持自主学习的同时,形成了在线语言学习社区,有助于促进英语语言知识的有效学习与应用。第三,在线课程为大学英语翻转课堂教学的实施提供了强大的技术、资源、内容的支撑,使得翻转课堂教学实践能够有序、有效进行。第四,新的教学模式对于教学双方都具有一定程度的挑战性。从学生角度来说,对其自主学习能力的要求较高。从教师角度来说,对其利用现代信息技术优化课堂教学能力的要求更高。这也正是教学双方都需要完善和发展之处,即挑战带来新的发展契机。因此,融合现代信息技术的外语课堂教学模式探索是一项与时俱进、意义深远的工作,同时具有广阔的发展前景和空间。

当然,本研究还存在不足之处。比如,虽然学生样本数量较大,由于教学改革时间较短,获取定量数据需要教学周期更长,因此本文未能采用定量方法检验创新教学模式的实际效果。这也是未来研究的关注点之一,创新教学模式对于学生英语水平、语言能力以及学习动机、学习兴趣等学习情感的影响如何,将是后续研究的关注焦点。笔者希望与广大教师同仁携手努力,共同开创信息化时代大学英语教学新天地,进一步深化大学英语教学改革。

## 参考文献:

- [1] Krashen, S. The Input Hypothesis: Issues and

Implications [M]. London: Longman, 1985.

[2] 刘荣君, 王娜. 数字化英语写作教学对大学生写作影响的实证研究 [J]. 电化教育研究, 2013 (1): 97-101, 108.

[3] 刘荣君, 王娜, 邹妍洵. 基于网络学堂的大学英语写作教学实证研究 [J]. 现代教育技术, 2013 (8): 81-86.

[4] 山峰, 檀晓红, 薛可. 基于微信公众平台的移动微型学习实证研究——以“数据结构公众平台”为例 [J]. 开放教育研究, 2015 (1): 97-104.

[5] 王娜, 张虹. 基于数字化平台的写作动机与能力实证研究 [J]. 外语电化教学, 2012 (3): 36-41.

[6] 王娜, 张虹, 邹妍洵. 数字化写作对于大学生产出性词汇发展的作用与影响 [J]. 现代教育技术, 2012 (11): 91-96.

[7] 王娜, 杨永林. 数字化写作, 我们在行动 [J]. 外语电化教学, 2013 (2): 59-65.

[8] 吴军其, 王勋倩. 基于微信公众平台的移动微学

习活动设计 [J]. 现代教育技术, 2016 (1): 53-59.

[9] 杨永林, 李鸣. 一种数字化英语学习语料库及其应用 (下) [J]. 外语电化教学, 2005 (1): 7-13.

[ 本文受 2016 年国家社科基金一般项目“大学英语 SPOC 翻转课堂教学模式有效性探讨研究” (16BYY087)、北京科技大学 2016 年度青年教学骨干人才项目“基于 MOOC、SPOC 在线课程的大学英语翻转课堂教学研究” (2302016JXGGRC-006)、北京科技大学 2016 年度本科教育教学改革与研究重点专项项目“大学英语 MOOCS 课程建设与应用研究” (JG2016ZZ02)、北京科技大学教育教学改革一般项目“MOOC 讨论区的学习共同体构建探析” (JG2016M57)、北京科技大学研究型教学示范课程建设项目 (KC2016YJX15) 资助 ]

[责任编辑: 陈立民]

---

(上接第 56 页)

[5][7] 洪子诚. 问题与方法: 中国当代文学史研究讲稿 [M]. 北京: 三联书店, 2004: 52, 152-153.

[6] 洪子诚. 当代文学史教学及其他 [J]. 海南师范大学学报, 2009 (1).

[8] 张旭东. 当代性·先锋性·世界性——关于当代文学六十年的对话 [J]. 学术月刊, 2009 (10).

[9] 贺桂梅. 文学性与当代性——洪子诚的当代文学史研究 [J]. 文艺争鸣, 2010 (5).

[10] 唐弢, 严家炎主编. 中国现代文学史 (三) [M]. 北京: 人民文学出版社, 1980, 482.

[11] 朱寨. 中国当代文学思潮史 [M]. 北京: 人民文学出版社, 1987: 12.

[12] 黄发有. 文学会议与中国现当代文学史的分期问题 [C]. 中国现代文学研究丛刊, 2013 (8).

[13] 海登·怀特. 作为文学虚构的历史本文 [C]// 新历史主义与文学批评 [M]. 北京: 北京大学出版社, 1997: 170.

[14] 洪子诚. 中国当代文学史前言 [M]. 北京: 北京

大学出版社, 1999.

[15] 王瑶. 中国新文学史稿 (上册) [M]. 北京: 开明书店, 1951.

[16] 查建英主编. 八十年代: 访谈录·陈平原部分 [M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2006: 128.

[18] 斯炎伟. 知识负累与史实可能——讲述中国当代文学史的一种方法 [J]. 学术月刊, 2013 (5).

[19] 南帆. 文学史与经典 [J]. 文艺理论研究, 1998 (5).

[20] 俞兆平. 中国文学研究中的唯理主义与经验主义 [J]. 天津社会科学, 2016 (2).

[21] 洪子诚, 钱文亮. 当代文学史研究中的史料问题 [J]. 文艺争鸣, 2003 (1).

[22] 陈平原. 触摸历史与进入五四 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2005: 5.

[23] 戴燕. 文学史的权力 [M]. 北京: 北京大学出版社, 2002: 93.

[责任编辑: 陈立民]