

外语“课程思政”建设

——内涵、原则与路径探析^①

张敬源 王 娜 北京科技大学

摘要：高校外语教学是我国高等教育的重要组成部分，外语教育教学中的“课程思政”建设是高等教育“大思政”育人格局不可或缺的一环。本文立足“课程思政”的育人本质和外语教育教学的人文社科属性，厘清外语“课程思政”的内涵，阐释外语“课程思政”的原则，植根课堂教学实践探讨外语“课程思政”的建设路径，意在为后续开展“课程思政”实践与研究工作提供有益启示。

主题词：“大思政”格局；外语“课程思政”；内涵；原则；路径

中图分类号：H319

文献标识码：A

DOI:10.13564/j.cnki.issn.1672-9382.2020.05.003

文章编号：1672-9382(2020)05-0015-06

1 引言

2016年12月，习近平总书记在全国高校思想政治工作会议讲话中强调，“要用好课堂教学这个主渠道，思想政治理论课要坚持在改进中加强，提升思想政治教育亲和力和针对性，满足学生成长发展需求和期待，其他各门课都要守好一段渠、种好责任田，使各类课程与思想政治理论课同向同行，形成协同效应”。随后，教育部党组将2017年定为“高校思政课教学质量年”，“课程思政”成为构建新时代高校思想政治教育新格局的必要元素。2018年9月，教育部颁布《教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见》（简

称《新时代高教40条》），明确指出要“把思想政治教育贯穿高水平本科教育全过程”，要“强化每一位教师的立德树人意识，在每一门课程中有机融入思想政治教育元素”。2019年，《教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》（简称《质量二十二条》）第一条即要求把“课程思政”建设作为落实立德树人根本任务的关键环节，坚持知识传授与价值引领相统一、显性教育与隐性教育相统一，充分发掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育资源。“课程思政”已经成为高校开展课程建设、进行课堂教学改革新的着力点。

外语教学是我国高等教育教学的重要组

作者简介：张敬源，北京科技大学外国语学院教授，博士生导师，研究方向：功能语言学、话语分析、应用语言学，E-mail: zhangjingyuan@ustb.edu.cn。王娜，北京科技大学外国语学院教授，研究方向：应用语言学、教育信息化及英语写作教学与研究，E-mail: marywangna@163.com。

成部分，在新时代“大思政”育人格局下，外语“课程思政”必然是高等教育“课程思政”建设不可或缺的环节。那么，到底什么是外语“课程思政”？外语“课程思政”有哪些可以遵循的原则？外语教育教学中如何有效开展“课程思政”？本文立足“课程思政”的教育本质和外语教育教学的人文社科学科属性，旨在厘清外语“课程思政”的内涵，阐释外语“课程思政”的原则，并植根课堂教学实践探讨外语“课程思政”的建设路径，希望以此为全国外语教师及教学团队更加深入、全面地开展“课程思政”实践与研究工作提供有益启示。

2 外语“课程思政”的内涵

现有关于“课程思政”内涵的讨论主要包括四类观点：一是“课程思政”理念观，认为“‘课程思政’指向一种新的思想政治工作理念，即‘课程承载思政’与‘思政寓于课程’”（邱伟光，2017：11），这一教育教学理念强调“思想政治教育实施主体在各类课程教学过程中有意识、有计划、有目的地设计教学环节，营造教育氛围，以间接、内隐的方式将施教主体所认可、倡导的道德规范、思想认识和政治观念有机融入教学过程，并最终传递给思想政治教育的受教主体”（田鸿芬、付洪，2018：100），这就要求高校开设的“所有课程都应以‘课程思政’的新理念为指南，每日‘三省吾课’：知识传授明晰否，能力提升落实否，育德功能实现否”（李国娟，2017：28）。二是“课程思政”课程观，这一观点认为“‘课程思政’是一种整体性的课程观”（闵辉，2017：22），是“以‘隐性思政’的功用与‘显性思政’——思想政治理论课一道，共同构建全课程育人格局”（陆道坤，2018：64），“其实质不是增开一门课，也不是增设一项活动，而是将高校思想政治教育融入课程教学和改革的各环节、各方面，实现立德树人润物无声”（高德毅、宗爱东，2017：44）。三是“课程思政”体系观，该观点认为“‘课程思政’是含有思想政治教育目标的教育体系”（何衡，2017：27），是“将马

克思主义理论贯穿教学和研究全过程，深入发掘各类课程的思想政治理论教育资源，从战略高度构建思想政治理论课、综合素养课程、专业教育课程‘三位一体’的思想政治教育课程体系”（高燕，2017：11）。四是“课程思政”方法观，认为“课程思政”是一种实施思想政治教育的方式、手段与程序的组合，即通过全员参与和运作整个课程来进行思想政治教育，是指导和帮助学生成生与发展社会所期待的思想政治素质的活动与过程（何玉海，2019：131）。

由此可见，“课程思政”既是教育理念，又是教学方法；既是一种促进各学科课程内涵式发展的新课程观，又是构建“全课程育人、全过程育人、全方位育人、全要素育人”新格局的课程教学体系；既是全面贯彻党的教育方针的战略要求，又是新时代落实立德树人根本任务的关键抓手。这四种观点不是非此即彼，而是融合互补，从不同视角诠释“课程思政”的内涵，凸显其铸魂育人本质。基于此，本文立足外语教学的人文社会科学学科属性，从教学内容、能力培养、教学方法、教学能力四个方面探讨外语“课程思政”的内涵。

2.1 外语“课程思政”是与语言文化知识同根共存的育人养料

《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准（上）》（教育部高等学校教学指导委员会，2018）明确界定了外语专业的人文社会科学学科属性，其学科基础包括外国语言学、外国文学、翻译学、国别与区域研究、比较文学与跨文化研究，这一学科属性决定了外语教育，无论是外语专业教育还是公共外语教育，其本质是人文教育。换言之，语言、文学、文化知识本身就不是孤立存在的，而是蕴含着丰富的人文内涵，历史的发展、社会的变迁、自然的演进、科技的创新、经济的衰退与繁荣、文明的更迭与鼎盛、思想的交锋与交流、文化的多元与碰撞，以及意识形态与价值观等人类生活的方方面面，无不通过语言呈现、表达、记载、传播，也都会在文学作品中留下或深或浅，或浓或淡的痕迹。如此丰富的人文内涵本身就是外语“课程思政”的资源宝库，为思想

的浸润和德育的渗透提供了鲜活、自然、丰富的素材，是与外语语言文化知识同根共存的育人养料，构成德智之自然融合，具有天然的亲和力和共生力。

因此，外语“课程思政”内涵的重点在“思政”育人，没有有效的“思政”育人功能，不能充分发挥外语“课程思政”资源宝库的作用，外语课程教学就只具有工具性，没了人文性，从而会失去“灵魂”、迷失“方向”、丢了“本质”，导致语言文化知识传授与价值引领、德育渗透、思想浸润相割裂，无法实现外语教育内涵式发展。

2.2 外语“课程思政”是与外语交际能力同生共长的价值体系

语言学家Stern (1983)认为语言学习会相应影响到学生的思维、情操、价值观、态度等各个方面，这也是外语课程本身具有“思政”功能的又一体现。外语学习既是对外语语言知识及文化的习得，也是对外语交际能力的发展，同时又是学习者内在品质、思维方式、价值判断、品格养成的发展过程。换言之，学生在外语交际能力发展的过程中，也同时在建立知识与人、生活、社会、自然多维度交融发展的价值体系。

因此，外语“课程思政”是与外语交际能力同生共长的价值体系。外语课程在培养学生外语交际能力的同时，一定要发挥外语课程“思政”育人的价值引领作用，帮助学生打开认知世界的窗口、开拓国际化视野、丰富表达的思想性、提升正确的价值判断和选择能力，在洞悉跨文化差异的同时培养兼容并蓄的胸怀和家国情怀，在进行跨文化交流的同时增强民族认同、文化认同与国家认同，提升“中国表达”的能力和“中国文化”的自信。

2.3 外语“课程思政”是与外语教学方法相辅相成的育人方法

外语教学方法是实现外语教学目标的关键，也是培养新时代一流外语人才及各专业一流人才外语能力的支点。作为人文社会科学学科课程，外语课程同时应该把培养学生正确的世界观、人生观、价值观，提高道德修养和精神境界，养成

科学思维习惯，促进身心和人格健康发展作为首要培养目标。这就要求外语“课程思政”必然是与外语教学方法相辅相成、浑然一体的育人方法，在培养语言素养的同时，深入挖掘外语课程天然蕴含的丰富“思政”资源及养分，充分发挥人文素养涵养人心、培育人格、浸润思想、感召德行的育人功能，从而实现外语教育“育人和育才”相统一。

因此，外语“课程思政”应该是蕴含于外语教学方法中的育人方法，外语教学方法的改革要注重开拓创新，融合外语知识传授与获取、外语综合应用能力提升的多元教学方式，融合语言形式与思想内涵，在形散神聚中增强外语教育教学的吸引力和感染力，巧妙且无声地寓社会主义核心价值观的精髓要义于多样化的课堂教学之中，在引人入胜、潜移默化中实现教育目标，实现外语教育的内涵式发展。

2.4 外语“课程思政”是与外语教学能力相融相嵌的育人能力

外语“课程思政”生成与生效的关键在于教师的育人意识与育人能力，外语教师既要教书匠”，更要做“塑造灵魂的工程师”，于无声处塑造学生的品德、品行、品格、品位。要在外语教学中履行立德树人的使命，教师必须自觉树立牢固的育人意识，持续不断提升育人的能力，时时处处落实育人的职责，这样才能创造性地将外语语言文化知识中的育人养料潜移默化地融入外语课程教学各环节、各方面。

因此，外语“课程思政”必然是与外语教学能力相融相嵌的育人能力，是外语教师教育教学能力不可或缺的重要组成部分。教师在进行外语知识传授与应用能力培养的同时，必须以语言形式为载体，以其所蕴含的丰富内容为抓手，润物无声地进行思想引领教育，做好“教书和育人”相统一。

3 外语“课程思政”原则建构

与“思政课程”中的显性教育不同，外语“课程思政”更加注重隐性教育，在学生无意识心理状态下进行润物无声的“思政教育”，

否则很可能会事倍功半，甚至适得其反。因此，外语“课程思政”的总原则是隐性教育原则，育德于无形，寓教于无声，主要通过以下四项具体原则来实现。

3.1 原则一：外语“课程思政”设计注重融合性

外语“课程思政”不是将思政教育强加于外语课程，随意、碎片化、生硬地植入外语课程之内，也不是独立于外语课程，游离在外语课程之外，另行增加思政教育的内容，而是将其有机融入外语课程之中，与外语课程各环节各方面自然融合、内在联通、一体发展。因此，外语“课程思政”需要外语教师有意识地利用外语课程所蕴含的丰富育人内涵与资源，有意识地进行“育才”和“育人”相统一的系统化、融合性设计，在课程设计中要体现整体意识，注重立体思维，形成系统规划，使思想政治教育深度融合于知识内容、语言形式、教学目标、教学方法、教学过程、能力发展，从而达成外语语言知识、外语应用能力、正向情感、积极态度、正确价值观、健康人格融合发展。

3.2 原则二：外语“课程思政”目标强调潜隐性

外语“课程思政”隐性教育原则特别强调“课程思政”目标的潜隐性。目标是任何一种教育在实施前必须要明确的核心问题，在实施外语“课程思政”前，外语教师应深度挖掘教学内容中蕴含哪些“思政育人”资源，明确外语“课程思政”育人目标，通过精心设计巧妙地将其融合于外语知识目标和外语能力目标，潜藏于教学过程之中，充分发挥润物无声的“思政教育”在无意识心理状态下的感染、浸润、陶冶和认同作用，力求取得事半功倍的效果，在达成语言知识目标和语言能力目标的同时，巧妙无声地达成素质目标、思想目标和价值目标。

3.3 原则三：外语“课程思政”过程崇尚自然性

外语“课程思政”是需要教师进行精心

设计的，但教师要遵循外语“课程思政”隐性教育原则，在进行课程教学设计之初，就需要兼顾其在实施过程中的“自然性”，也就是在实施过程中一定要去掉“人为设计”的干预痕迹，还原为自然状态，使外语“课程思政”的实施过程顺畅自然，自然融入、自然呈现、自然发展、自然渗透与浸润，不现其形、不发其声、不露其痕，将正确世界观、人生观和价值观的养成固着于学生语言知识获取和语言能力提升的认知发展过程之中，做到“言思协同”“言思合一”。同时，要根据外语教学目标、教学内容、教学主题、教学对象灵活设计，不可形成方法定式，要践行“教学有法，教无定法”，务求崇尚自然养成。

3.4 原则四：外语“课程思政”方式凸显暗示性

外语“课程思政”隐性教育原则还凸显外语“课程思政”方式的暗示性。外语教学先天具有“课程思政”育人基因，语言与思维、语言与社会、语言与行为之间互相影响、互为体现的密不可分关系，使“思政内容”的传递和“思政养分”的浸润不需“明言”，能够使学生在“不设心理防线”、没有“心理反感”的前提下自然而然地接纳来自语言所表达思想、所描述行为、所构建情境的影响。因此，教师在外语课程中进行“思政”育人的方式一定是暗示性的，否则就破坏了本身具有的先天优势，造成学生心理反感，影响育人效果。

4 外语“课程思政”路径探析

基于对外语“课程思政”内涵的剖析及原则的探讨，可以看出外语课程有其得天独厚的“思政育人”基因，有着润物无声开展“思政育人”的先天优势，如何深度挖掘育人基因、充分发挥先天优势，是外语“课程思政”落到实处的关键，也是探析外语“课程思政”路径的突破口。同时，无论选取何种路径，都要确保“课程思政”全过程化，并形成一个教育教学的闭环，切实提升外语“课程思政”育人成

效。为此,基于外语教育教学实践,植根外语课堂教学实际,我们建构了一个由“顶层设计→挖掘素材→细化过程→创新评价→顶层设计”构成的四位一体外语“课程思政”闭环路径,如图1所示:

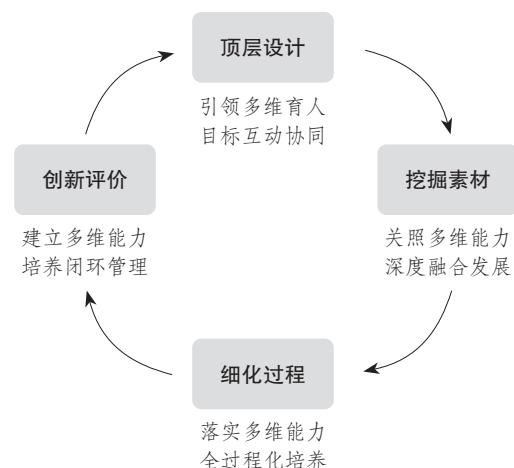


图1 外语“课程思政”闭环路径示意图

4.1 顶层设计,引领多维育人目标互动协同

顶层设计是外语“课程思政”闭环路径的第一个环节,是基层教学组织和教师个人进行系统性、整体化、融合性“课程思政”教学设计的首要环节。顶层设计要注重规划好“语言”与“思想”两条密不可分的主线的融合发展,兼顾语言形式的输入和思想内容的浸润,关注语言能力的输出和表达思想的价值,从而引领语言知识习得目标、语言能力提升目标和语言输出的思想目标、价值目标、素质目标等多维育人目标互动协同。

首先,要明确课程总目标及每个教学单元的具体目标,基于“语言形式”与“思想内容”之间密不可分的关系,将“思政育人”目标有机融入课程总目标及每个教学单元具体目标中。其次,要合理制定课程教学方案,大到一门课程的总体教学设计,小到每个教学单元的具体教学方案,始终抓住“语言”与“思想”“三位一体”双主线,统筹规划和安排课程内容、设计学习活动、优选教学方法、创新教学模式,使“外语”与“思政”有机结合,切实落实“课程思政”育人目标。最后,顶层设计应该是开放式的,能够根据教学实际对教学目标、教学内容、教学方式、教学模式等进

行灵活调整和及时更新,促进多维育人目标更有效地互动协同。

4.2 挖掘素材,关照多维能力深度融合发展

素材是外语课程教学的重要载体,外语课程素材的本质特点是语言与文化的互动、语言与思维的互依、语言与社会的互融,你中有我、我中有你,密不可分。因此,挖掘外语课程素材中的多元育人元素,关照多维能力的融合发展,是外语“课程思政”闭环路径的第二个关键环节,更是促进外语课程多维育人目标互动协同,推动外语“课程思政”育人目标实现的核心环节。

首先,教材是课程教学素材的主要来源,在选用或编写教材时,应注意选择政治方向正确、思想积极、逻辑严密、具有时代活力和丰富育人意义的教学内容。其次,基于教材,用活教材。在充分利用主要素材的基础上,对素材的挖掘要具有超链接思维,即对教材资源进行超链接拓展,拓展资源要通过关键词相关性与主要素材进行关联,关键词既可以是主题、概念、理论、人物、历史、文化、观点,也可以是新闻时事,是对主要素材中的重要育人元素的超链接聚焦,具有深刻育人功能。最后,挖掘素材还要具有跨学科性,即对教材资源进行跨学科内容引申,引申资源要与主要素材高度相关、自然衔接,通过简明扼要的跨学科知识与信息,如相关学科著名人物、历史事件、重要理论、最新进展等,对主要素材中的重要育人元素进行跨学科拓展和延伸,熏陶和培养学生的跨学科视野、跨学科意识、跨学科能力,同时提升外语“课程思政”的生动性、趣味性、科学性。

4.3 细化过程,落实多维能力全过程化培养

无论顶层设计如何精巧、素材挖掘如何充分,如果不能落实到具体教学过程中,都只能是空谈。因此,细化过程是外语“课程思政”闭环路径得以落实的关键,是对前两个环节的实际推进与落地,也是实现多维能力全过程化培养的保证。细化过程要求始终以学生为本、以学习为中心,引领学生深入思考、主动探究,在语言应用与实践中获得正向情感,自觉

形成并恪守正确的价值判断与价值选择，不断提升自己的责任意识、思想素质与道德品行。

首先，过程的细化是以多维育人目标为靶向，以经过充分挖掘的育人素材与资源为载体的，细化过程是基于育人素材与资源精心设计的一系列语言学习、应用、实践活动，实现外语课程多维育人目标互动协同。其次，细化过程的一系列语言学习、应用、实践活动是相互关联、循序渐进的，同时通过素材挖掘的超链接与跨学科，形成教学过程的立体化、层次化和全过程化。最后，细化过程强调学生的高参与度与高投入度，即学生是教学全过程的主体，是教学全过程的积极主动体验者与参与者，只有如此，才能实现多维能力全过程化培养，最终达成外语“课程思政”的育人目标。

4.4 创新评价，建立多维能力培养闭环管理

如果只有过程，没有对过程所产生结果的评价，就无法检验教学方法的有效性，也无法对教学方法进行更新与完善。创新评价，建立多维能力培养闭环管理是外语“课程思政”闭环路径不可或缺的关键，也是对顶层设计、挖掘素材、细化过程三个环节有效性的效果检验和提升环节。

首先，创新评价的目的是形成多维能力培养闭环管理，因此，对评价进行创新时一定要关注顶层设计是否引领多维育人目标互动协同、素材挖掘是否关照多维能力深度融合发展、细化过程是否落实多维能力全过程化培养，并通过评价的反拨作用和顶层设计，依次反拨于挖掘素材与细化过程环节。其次，创新评价的内容要突破语言能力单一评价维度，增加对语言形式所蕴含的思想性、内容性、价值观、态度等评价维度，“语言”与“思想”同向同行评价，即检验“思政育人”的成效。最后，创新评价的方式要做到多元化、过程化。多元化实现教师评价、学生自我评价、生生交互评价，过程化能够全面反映学生的学习效果，确保全方位、全过程培养有效实施。

5 结语

外语课程作为高等教育领域拥有最大学习者

群体的课程之一，又因其人文社会科学学科本质属性，在大学生人文精神培养、批判理性陶冶、卓越气质形成方面具有非常重要的意义，对我国高校建设中国特色世界一流大学，培养社会主义的合格建设者和接班人同样具有不可或缺的作用。在新时代“大思政”教育背景下，外语“课程思政”正在成为高校外语课程发挥其重要作用的教学改革创新点与着力点。在多元文化并存、多元价值观交流碰撞的当代社会，外语“课程思政”任重道远，外语课程育人大有可为，需要全体外语教师不懈探索与深入实践。□

注释

- ① 本文为2016年国家社科基金一般项目“大学英语SPOC翻转课堂教学模式有效性探讨研究”(编号:16BYY087)的阶段性成果。

参考文献

- [1] Stern, H. H. *Fundamental Concepts of Language Teaching*[M]. London: Oxford University Press, 1983.
- [2] 高德毅,宗爱东.从思政课程到课程思政:从战略高度构建高校思想政治教育课程体系[J].中国高等教育,2017(1): 43-46.
- [3] 高燕.课程思政建设的关键问题与解决路径[J].中国高等教育,2017(Z3): 11-14.
- [4] 何衡.高职院校从“思政课程”走向“课程思政”的困境及突破[J].教学科学论坛,2017(10): 27-30.
- [5] 何玉海.关于课程思政的本质内涵与实现路径的探索[J].思想政治教育研究,2019(10): 130-134.
- [6] 教育部高等学校教学指导委员会.普通高等学校本科专业类教学质量国家标准(上)[S].北京:高等教育出版社,2018.
- [7] 李国娟.课程思政建设必须牢牢把握五个关键环节[J].中国高等教育,2017(Z3): 28-29.
- [8] 刘磊.课程思政实现路径的探索[J].广西教育学院学报,2018(4): 110-112.
- [9] 陆道坤.课程思政推行中若干核心问题及解决思路[J].思想理论教育,2018(3): 64-69.
- [10] 闵辉.课程思政与高校哲学社会科学育人功

(下转29页)

- [13] Thompson, G. *Introducing Functional Grammar* (3rd ed.)[M]. London: Routledge, 2014.
- [14] Walsh, S. *Investigating Classroom Discourse* [M]. London: Routledge, 2006.
- [15] 巴伦 (James Baron原著; 王健芳总主编). 大学英语泛读教程(1)(第3版)[Z]. 北京: 高等教育出版社, 2016.
- [16] 韩礼德, 何远秀, 杨炳钧. 系统功能语言学的马克思主义取向——韩礼德专题访谈录[J]. 当代外语研究, 2015(7): 1-4.
- [17] 何远秀. 韩礼德的新马克思主义语言研究取向 [M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2016.
- [18] 黄国文, 陈旸. 生态话语分类的不确定性[J]. 北京第二外国语学院学报, 2018(1): 3 -14.
- [19] 刘西山, 吴星源. 高校思政课课堂话语创新浅探——以《马克思主义基本原理概论》为例 [J]. 教育教学论坛, 2020(1): 162-163.

An Analysis of English Teaching Materials from the Ideological-Political Perspective

Abstract: Courses with ideological-political elements

(上接20页)

- 能[J]. 思想理论教育, 2017(7): 21-25.
- [11] 邱伟光. 课程思政的价值意蕴与生成路径[J]. 思想理论教育, 2017(7): 10-14.
- [12] 田鸿芬, 付洪. 课程思政: 高校专业课教学融入思想政治教育的实践路径[J]. 未来与发展, 2018(4): 99-103.
- [13] 习近平. 在全国高校思想政治工作会议上的讲话[OL]. http://www.xinhuanet.com/politics/2016-12/08/c_1120082577.htm (访问时间: 2020-06-06).
- [14] 中华人民共和国教育部. 教育部关于加快建设高水平本科教育 全面提高人才培养能力的意见[OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201810/t20181017_351887.html (访问时间: 2020-06-06).
- [15] 中华人民共和国教育部. 教育部关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见[OL]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A08/s7056/201910/t20191011_402759.html (访问时间: 2020-06-06).

require the integration of ideological and political content into non-ideological-political courses. Taking a text in an English textbook as an example, this paper discusses how to integrate ideological-political education into English teaching. The assumption of this paper is that any discourse has value orientation, expresses or implies certain value criteria, thus it can be examined from the ideological-political perspective. The author argues that discourse analysis can be conducted “from the perspective of ideological-political thinking”, because it is a good way to excavate the ideological-political elements in non-ideological-political discourses. The paper illustrates the feasibility of ideological-political analysis in doing daily discourse analysis.

Keywords: courses with ideological-political elements; systemic functional linguistics; thinking linguistically; thinking ideologically-politically

Construction of Foreign Language Courses with Ideological-Political Elements: Components, Principles and Methods

Abstract: Foreign language education in universities is an essential part of higher education in China. Curriculum ideology in foreign language education is also indispensable in the grand scenario of ideological-political education in Chinese universities. Considering the nurturing essence of ideological-political education and the humanistic nature of foreign language education, the present paper explores the components, principles and methods of ideological-political education in foreign language instruction. It is hoped that the exploration can offer implications for further theoretical and practical research in this field.

Keywords: grand scenario of ideological-political education; foreign language courses with ideological-political elements; components; principles; methods